

 <p>UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA Clave: 08MSU0017H</p> <p>FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS FACULTAD DE ARTES</p> <p>PROGRAMA DEL SEMINARIO DISCIPLINAR III-IV:</p> <p>(Símbolo, metáfora e interpretación)</p>		DES: EDUCACIÓN Y CULTURA	
		Programa(s) Educativo(s):	Doctorado en Educación, Artes y Humanidades
		Tipo de materia (Obli/Opta):	Electiva
		Clave de la materia:	
		Semestre:	3, 4
		Área en plan de estudios (B, P, E):	Especializado de Elección por Área de Conocimiento o LGAC
		Créditos	6
		Total de horas por semana:	6
		<i>Teoría: Trabajo Presencial</i>	3
		<i>Laboratorio o Taller:</i>	
		<i>Prácticas:</i>	
		<i>Trabajo independiente:</i>	3
		Créditos Totales:	6
Total de horas semestre (x 16 sem):	96		
Fecha de actualización:	Agosto 2015		
Prerrequisito (s):	No aplica		
Propósito del curso :			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Comprender el símbolo y la metáfora como parte del discurso narrativo. 2. Analizar las propuestas de Paul Ricoeur y Hans Robert Jauss. 3. Elaborar un artículo aplicando el método hermenéutico en la narrita. 			

COMPETENCIAS (Tipo y nombre de las competencias)	DOMINIOS COGNITIVOS (Objetos de estudio, temas y subtemas)	RESULTADOS DE APRENDIZAJE
<p>DISCIPLINARES (1, 2, 3, 4.)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Interacción sociocultural 2. Fundamentación del conocimiento 3. Investigación en educación, artes y humanidades 4. Valoración del fenómeno literario 5. Investigación literaria: teoría, análisis y crítica. <p>Nivel IV Estratégico</p> <p>Presenta informe de discusión de resultados, teniendo en cuenta el marco</p>	<p>Objeto de estudio 1. El símbolo en el microrrelato.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 Análisis del microrrelato. <ol style="list-style-type: none"> 1.1.1 "La migala" de Juan José Arreola 1.1.2 "La última cena" 1.1.3 "El dinosaurio" de Monterroso <p>Objeto de estudio 2. La metáfora viva.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1 La metáfora dentro del símbolo. 2.2 La metáfora como poema. 2.3 Acercamiento a la obra de Ricoeur "La metáfora viva" <p>Objeto de estudio 3. El conflicto de la interpretación en: Paul Ricoeur y Hans Robert Jauss.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3.1 La interpretación en Ricoeur 	<p>Comprende la importancia del símbolo y la intertextualidad al a hora de adentrarse en el microcosmos del microrrelato.</p> <p>Comprende el uso de la metáfora dentro de la narración y su método explicativo: vehículo y marco.</p> <p>Analiza y valora las aportaciones de Ricoeur y Jauss en el plano de la interpretación. Utiliza los</p>

<p>teórico referencial en que se inserta el objeto de estudio, así como las posiciones hermenéuticas del enfoque científico contemporáneo</p>	<p>3.2 La recepción en Jaus 3.3 Poiesis, aestesis y catharsis</p> <p>Objeto de estudio 4. Ejercicios interpretativos dentro de la cuentística.</p> <p>4.1 Análisis hermenéutico de narraciones.</p> <p>Objeto de estudio 5. Elaboración ensayística:</p> <p>1. Aplicación de la teoría en un artículo de creación del estudiante.</p>	<p>conceptos de los autores en un texto literario.</p> <p>Aplica la información aprendida en textos narrativos donde pueda lograr las etapas de poiesis, aisthesis y catharsis.</p> <p>Finaliza su artículo utilizando la teoría y los autores vistos en sesión, los cuales aplicará al texto seleccionado. Incluye acervo propio.</p>
---	---	--

OBJETO DE ESTUDIO	METODOLOGÍA (Estrategias, secuencias, recursos didácticos)	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE
Objeto de estudio 1.	Exposiciones por parte de los alumnos e identificación de los principales rubros del cuento corto y su acercamiento interpretativo.	Ensayo donde analice la concepción de símbolo como recreación, y cómo el autor utiliza éste para el excedente de sentido en la literatura.
Objeto de estudio 2.	Revisión de artículos, escritos científicos y libros sobre la temática cuentística.	Trabajo ensayístico donde ejemplifique el actuar de la metáfora en la narración, según el autor.
Objeto de estudio 3.	Revisión de artículos, escritos científicos y libros sobre la temática y su aplicación.	Da comienzo un trabajo tipo artículo, donde utiliza los conceptos de los autores en un texto literario. Elabora aproximaciones a un texto que desarrollará en su trabajo de tesis
Objeto de estudio 4.	Investigación y discusión sobre las teorías y su aplicación pragmática dentro del texto.	Finaliza su artículo utilizando la teoría y los autores vistos en sesión, los cuales aplicará al texto seleccionado. Incluye acervo propio.

FUENTES DE INFORMACIÓN (Bibliografía, direcciones electrónicas)	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Criterios e instrumentos)
<p>Arreola, Juan José. <i>Narrativa completa, Juan José Arreola</i>. 3ª. Reimpresión. México: Alfaguara, 2003.</p> <p>___, 1992, "Doxografías", en: Arreola, Juan José, <i>Palindroma</i>, Joaquín Mortiz, México, 7a.Reimp.</p> <p>Beuchot, Mauricio, 2007, <i>Hermenéutica analógica, símbolo, mito y filosofía</i>, UNAM, México.</p> <p>Black, Max, 1966, <i>Modelos y metáforas</i>, Trad. Víctor Sánchez, Tecnos, Madrid.</p> <p>Cassirer, Ernst, 1975, <i>Esencia y efecto del concepto de símbolo</i>, Trad. Carlos Gerhard. F.C.E., México.</p> <p>Iser Wolfgang, 2000, <i>The range of interpretation</i>, Columbia University, Nueva York.</p> <p>___, <i>The act of reading</i>. en línea, Fecha de consulta 23/09/10, http://home.comcast.net/~krmcnamara/syllabi/5132/Iser,Repertoire.pdf</p> <p>Jauss, Hans-Robert, 1986, <i>Experiencia estética y hermenéutica literaria: ensayos en el campo de la experiencia estética</i>, Trad., Jaime Siles y Ela María Fernández-Palacios. Taurus, España.</p> <p>___, 2008, "Experiencia estética y hermenéutica literaria", <i>En busca del texto: Teoría de la recepción literaria</i>, Trad., Sandra Franco y otros, en, Dietrich Rall (Comp.), UNAM, México.</p> <p>___, 2008, "Para continuar el diálogo entre la estética de recepción "burguesa" y la "materialista". <i>En busca del texto: Teoría de la recepción literaria</i>. Tr. Sandra Franco y otros, en, Dietrich Rall (Comp.), UNAM, México.</p> <p>Rall, Dietrich, 2008, <i>En busca del texto: teoría de la recepción literaria</i>, UNAM, México.</p> <p>Ricœur Paul, 2003, <i>El conflicto de las interpretaciones: ensayos de hermenéutica</i>, Trad., Alejandrina Falcón, F.C.E., México.</p> <p>Ricœur, Paul. <i>La metáfora viva</i>. 2a. Edición. Tr. Agustín Neira. Madrid: Trotta, 2001.</p> <p>Warning, Rainer, 1989, <i>Estética de la recepción</i>, Trad. Ricardo Sánchez Ortiz de Urbina, Fuenlabrada, Madrid.</p>	<p>Continúa:</p> <p>Un artículo que aborde la teoría hermenéutica ricoeuriana y/o de recepción literaria. Dicho artículo debe comprender características necesarias para su publicación en una revista arbitrada y/o indexada.</p> <p>Letra Times new roman 12pts, Uno y medio espacios, 15 cuartillas.</p>

Cronograma del Avance Programático

OBJETO DE ESTUDIO	Semanas															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Objeto de estudio 1.																
Objeto de estudio 2.																
Objeto de estudio 3.																
Objeto de estudio 4.																
Objeto de estudio 5.																

ELABORACIÓN: Dr. Iram Isaí Evangelista Ávila	Fecha: agosto, 2015
--	---------------------